

第8回議会報告会

報告書

令和8年(2026年)1月24日開催

令和8年(2026年)6月5日

京田辺市議会
広報広聴特別委員会



1 はじめに



令和8年1月24日京田辺市立中部住民センター（せせらぎ）ホールにて、第8回京田辺市議会議会報告会を開催した。

当日は延べ25名（男性9名、女性16名）が参加し、参加者と活発な議論が行われ、多くのご意見をいただいた。

2 開催挨拶・議会報告



久保典彦議長から開催のご挨拶と定例会、そして各常任委員会で取り組んでいる所管事務調査について、市民に報告を行った。

3 意見交換会



Aテーブル

Bテーブル

Cテーブル

意見交換会では、各常任委員会の所管事務調査のテーマを取り上げた。それぞれ3つのテーブルに分かれて、各所属常任委員会の議員と参加者との意見交換が行われた。

Aテーブル 「複合型公共施設」 総務常任委員会 ご意見

- 本市は観光面が非常に弱く感じており、旅行客向けや他市他府県の住民向けに整備して欲しい。
- 現在の図書館で残してほしい部分が、今後も残るかどうか心配。
- 地域のクラブやサークルが高齢化やコロナを経て衰退しているのを実感している。今後も活発的な活動が行われるような施設にしてほしい。
- 中央図書館の会議室を使用するが、公民館と一緒にあって会議室が使えなくなる可能性があるのが心配。
- 複合的な施設になるため、長時間滞在する人が増えることが予測されるため、授乳室のスペースをしっかりと確保するべき。また、飲食店も小さいものよりもある程度ゆとりが持てるようなものが欲しい。
- 今の図書館よりも駅からは遠くなるため、無料のシャトルバス等の対策も併せて考えてほしい。
- スタッフに対する教育費と教育機会も提供するような予算も必要。
- 複合型公共施設の管理運営を民間に任せる際、市としての考えやコンセプトを明確化させ、民間に浸透させなければならないため明確なコンセプトが必要。
- 民間に完全に管理運営を任せるのではなく、市民有志を募って、有償ボランティアでお願いするような取り組みも必要では。
- 恒久的に維持をしていくと考えると、利用者や観光客等から収益を確保するべきではないか。ただ、京田辺市民とは区別をつけるべき。
- パブリックコメントの文書は、市のホームページでは読みにくいため、図書館に置くことも考えていくべきでは。

Aテーブルでは、「複合型公共施設について」をテーマにして「京田辺市複合型公共施設基本構想」と総務常任委員会で今後視察を予定している茨木市の「おにクル」の資料を配布し意見交換を行った。

誰もが使いやすい施設にしてほしいという共通認識のもと、駅から当施設までの交通の利便性や当施設内での授乳室や飲食店などの十分なスペースの提供など様々な意見が出た。特に中央図書館の移転にあたり、現行施設の魅力的な機能については、新施設においても継続して維持・活用することを期待するとの意見が寄せられた。

**Bテーブル 「障がい者の就労支援」 文教福祉常任委員会
ご意見**

- B型事業所は、人材不足。
- 家族がどこにも行けない。
- 正しく法にのっとり、たのしく事業所を運営したい。
- A型事業所
2024年7月～24名就労。
親会社があるので、お店の清掃・おはしの袋詰め・皿洗い。
肉などのカット。
- 障がい者同士の助け合い。
- イキイキ働くには、どうしたらいいのか。
- 精神障がいの方が、9割である。
- 山城の保健所とは連携しているが、京田辺市とは連携していない。
- 一人一人の個性にあった仕事を見つけるには、どうすればいいのか。
- 保護者と本人、両方の思いをうまくコーディネートするには。
- B型事業所と、A型事業所との、連携がない。
- 職員の研修を、市でもしてほしい。
- 支援員が不足している。
- 学校・行政・ハローワークの、連携が難しい。
- 京田辺市のハローワークに、障がい者就労が、充実していない。
- さまざまな縦割りをやめてほしい。
- 事業所間の連携に、行政も関わってほしい。
- A型事業所にも、見学に行かせてほしい。

Bテーブルでは「障がい者の就労支援」をテーマに意見交換を行った。本市内で就労継続支援A型事業所をされている方、これから就労継続支援B型事業所を立ち上げようとされている市民も参加されて、市役所の担当課等との繋ぎ役になっていただきたいとの要望もあった。

Cテーブル 「身近な公園の維持管理」 建設経済常任委員会 ご意見

管理運営のあり方

- 街区公園は区・自治会が管理しているが、公園の維持管理や草刈りは大変である。
- ある公園の草刈りを自治会にお願いしているが、予算などの問題のために進めてもらえない。
- 公園の周囲に住んでいるが、子どもの喧噪やボール遊びによる被害に困っている。
- 利用されていない草ぼうぼうの小さな街区公園は、無理に残さず、他の用途への転換や廃止も含めて存続を検討するべきである。
- 環境美化活動（駅周辺の花植えなど）を行う有志のボランティアグループ（松井山手なないろクラブ）の活動事例が紹介された。

ニュースポーツの導入

- 子どもから高齢者まで幅広い年齢層が楽しめるニュースポーツ「ピククルボール」の競技人口が増えている。普及活動をしているが、公園などでのコート整備に力を入れてほしい。
- ニュースポーツのため、公園は土や砂の地面ではなく、ハードコート（アスファルト等）への改修や、バスケットゴールとの併設が望ましい。
- マイナー競技であるパデルのために、一部の人しか使用しない専用施設（パデルコート）を整備するのは疑問である。

高齢者・コミュニティ向けの機能

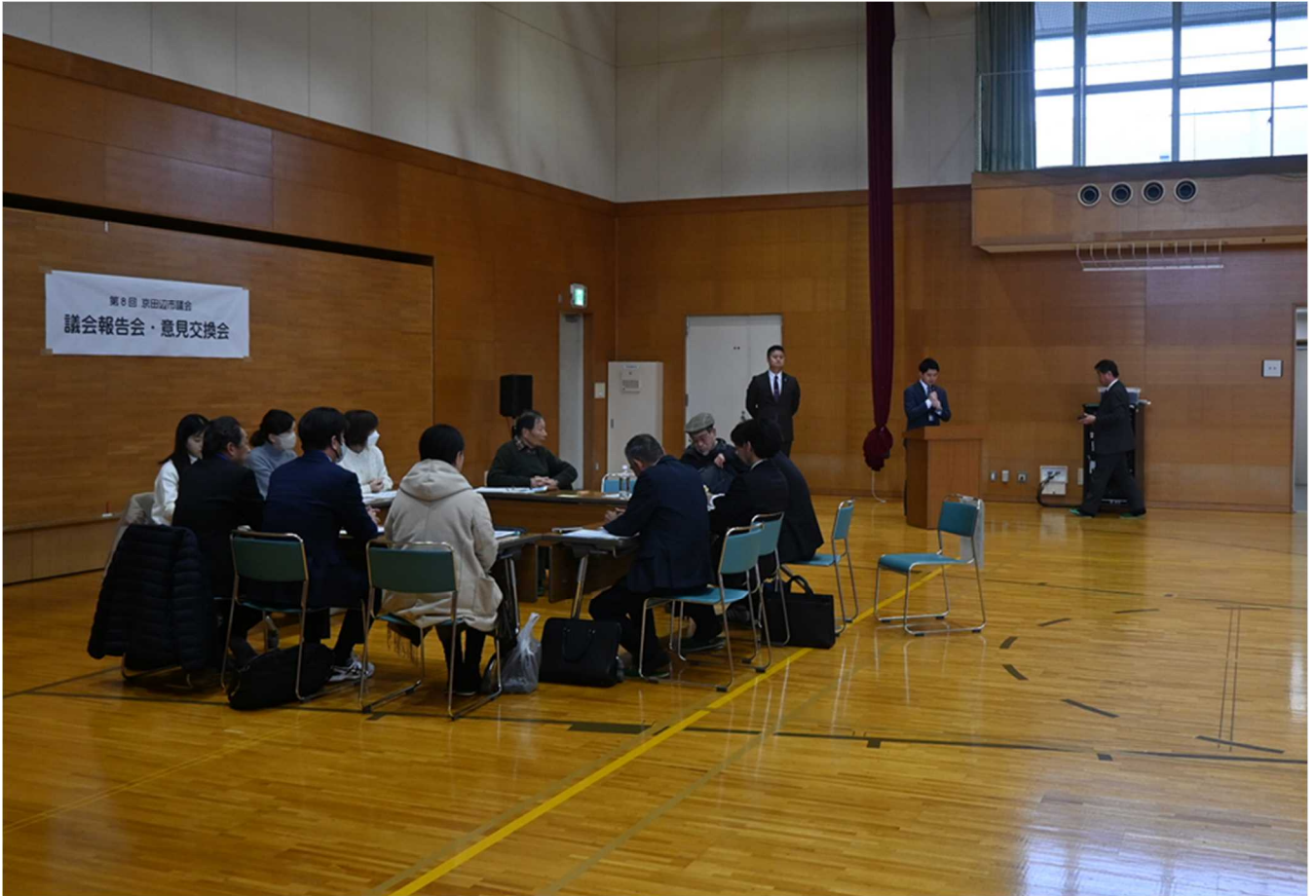
- 公園に東屋やベンチなどを整備し、高齢者が集まってお茶を飲んだり会話をしたりできるサロンのような場所が望ましい。
- 公園の中高木は手入れや落ち葉処理が大変なので、皆が楽しめる花壇やお花畑に変えてほしい。
- ドイツの公園にある屋外卓球台の設置や、地域の花壇づくりなどを通じた交流ができれば良い。

ルールの緩和と多様な利用

- 公園利用は規制が多いところ、住民合意により、犬の散歩やボール遊び、手持ち花火などが可能となる地域ごとのルールづくりを認めてほしい。
- 犬の散歩途中で寄れる公園が良い。
- 公園はキッチンカーの誘致やマルシェ、防災拠点としての活用が考えられる。
- 近隣に複数の公園がある場合、それぞれの役割（スポーツ用、静養用など）を分担させることはできないか。

Cテーブルでは、「身近な公園の維持管理」をテーマに意見交換を行った。小さな街区公園について、区・自治会の管理運営に係る環境整備や草刈りの負担が大変であること、地域の住民や子どもに余り利用されていないことなどの課題が共有された。公園の新たな利活用として、ニュースポーツの導入や高齢者・コミュニティ向けの機能整備など、画一的な公園ではなく、地域の住民ニーズに合わせた柔軟な機能（スポーツ、憩いの場、防災機能など）を持たせるべきという方向性で議論が交わされた。また、公園整備はハード面だけでなく、地域住民が主体的に関わる仕組みづくり・ソフト面が重要であるとの意見も出された。

4 総括



今回の議会報告会は、議会からの報告を議長あいさつを兼ねた簡潔なものとし、昨年に引き続き意見交換に重点を置いて開催した。

昨年と同様に、12月1日発行の議会だよりで告知を行い、本市の主要な公共施設でポスターを掲示し、チラシを配布した。多くの市民に報告会の開催を知っていただく取り組みを行い、その結果、25名の方に参加していただいた。

意見交換では、各常任委員会が調査研究を進めている所管事務調査の内容をテーマとした。市民からの意見は具体的かつ有益であり、今後の議会活動に大いに活かされたいと考える。

これらの意見は、議会が市民のニーズや期待に応えるための重要な情報源である。今後も、市民との意見交換の場としての議会報告会を工夫して開催していきたい。

具体的には、報告会の内容や形式を見直し、さらに多くの市民が参加しやすい環境を整えることなどである。

また、広報活動の強化や意見交換の方法の改善にも努めたい。

アンケート集計結果

(参考)

来場者数	25名 (男性9 : 女性16)
総務	13名 (男性5 : 女性8)
文福	3名 (男性1 : 女性2)
建経	9名 (男性3 : 女性6)

1 議会報告会の開催について、何でお知りになりましたか？

- ・議会だより 12名
- ・お知らせポスター(チラシ) 4名
- ・その他(紹介など) 5名

2 開催日・開催会場についてはどうでしょうか？

- ・これで良い 11名
- ・変更した方がよい 6名

【具体的意見】

- ・大住地区からはアクセスが困難、とうちくで開催の時もあるのでしょうか？
- ・北部や南部の図書館などでも開催したほうが良いと思います
- ・日時、なかなか難しいとは思いますが、年に数回あったらいいなと思います
小中学校での出張開催をしてみても？とても優秀な有権者育成になるのではないかと思います。
- ・週末は参加しやすくありがたいです。会場が体育館のため声が響いて聞こえづらかった
- ・寒い、暑い時期は適当では無いのでは？
- ・とてもありがたいとりくみだと思います。ありがとうございます。年に何度も、土日も含めて実践して下さるとありがたいです。サラリーマン参加できるように！！
- ・可能ならば午前中
- ・京田辺市で1カ所では、遠くの人には来られないかもしれないので住民センター北部、南部にもあるので

3 議会報告会に参加しての満足度は？（十分な意見交換はできましたか）

- ・満足 7名
- ・やや満足 8名
- ・やや不満 2名

【具体的意見】

- ・意見はたくさん出ましたが私は聞きとれなくて困りました。ハンドマイクをまわすなど考えてほしい
- ・色んな情報が聞けました
- ・お話しする機会ができた
- ・ざっくばらんに話せた。途中からでもあたたかく迎えて下さった
- ・もう少し意見交換する課題を具体的に設定すべき
- ・途中参加のため導入がきけませんでした。複合施設の計画の概要を伺いたかったです
- ・もう少しお話を伺いたいと思いました
- ・もっと多くの方が参加して下さればよかった
- ・議員の方と直接お話できてよかったです

4 「議会だより」をご覧いただいていますか？

- ・よく読んでいる 9名
- ・ときどき読んでいる 7名
- ・あまり読んでいない 3名

【具体的意見】

- ・前より見やすく読みやすくなっている気がして、うれしく、ありがたいです
- ・情報を聞かせていただいています
- ・もっとわかりやすく、テーマごとに具体的に明示されていればいいと思います

5-1 年代をお聞かせください

- ・20代 1名
- ・30代 1名
- ・40代 3名

- ・ 50代 4名
- ・ 60代 2名
- ・ 70代 8名

5-2 お住まいの地域をお聞かせください

- ・ 松井ヶ丘小学校区 2名
- ・ 大住小学校区 2名
- ・ 薪小学校区 2名
- ・ 田辺小学校区 3名
- ・ 田辺東小学校区 5名
- ・ 三山木小学校区 4名

6 その他お気づきの点や議会への意見

- ・ 意見が出たことをしんしに検討してほしいと思います
- ・ 今回のようなイベントを小・中学校で出張交流をして頂き、子供達の見聞も集めてはいかがでしょうか？
- ・ 開催はとても有り難いですが、もっと広く、もっと敷居低く参加者が増えるような工夫がされればと思います
- ・ パブリックコメントをどのように利用したかの報告もほしいです