

令和8年第1回京田辺市教育委員会定例会

教育行政報告

R07/12/20 ~ R08/01/23

1. 教育行政報告

12月

23日 (火)	2学期終業式	各幼稚園・各小学校・各中学校
26日 (金)	経営会議	403会議室
	年末教育長挨拶	305会議室

1月

3日 (土)	第62回新春甘南備山初登り	甘南備山
5日 (月)	経営会議	403会議室
	年始市長訓示	コミュニティホール
	年始教育長・教育委員訓示	305会議室
7日 (水)	3学期始業式	各幼稚園・各小学校・各中学校
8日 (木)	普賢寺小学校第26回書初め会	普賢寺小学校
11日 (日)	令和8年京田辺市消防出初式	コミュニティホール
	令和8年京田辺市二十歳のつどい	中央体育館
13日 (火)	令和8年新春賀詞交換会	京田辺市内
	文教福祉常任委員協議会	議会会議室
19日 (月)	経営会議	403会議室
23日 (金)	令和8年第1回京田辺市教育委員会定例会	305会議室

2. 議会報告 別紙

議会報告

令和7年第4回京田辺市議会定例会

1. 令和7年12月8日開催 文教福祉常任委員会 P. 1 ~ P. 4
2. 令和7年12月8日開催 文教福祉常任委員協議会 P. 5

(文教福祉常任) 委員会審議状況報告書

令和7年12月8日(月)開催分

部局等名(教育部)

質 問		回 答	
質問者	内 容	答弁者	内 容
13:47～ 次田委員	<p>【議案審査】 議案第58号 児童福祉法等の一部を改正する法律の施行に伴う関係条例の整理に関する条例の制定について</p> <p>教育部関係の質疑なし。</p> <p>【補正予算審査】 議案第65号 令和7年度京田辺市一般会計補正予算(第3号)</p> <p>学校給食で米価が高騰しているとのことであるが、米の状況について、業者とどのような話をしているのか。最近では米が余り気味といったような報道もされている。今回、高騰に対する費用を付けようとしているが、今後はどのような見通しを持っているか。</p>	学校給食課長	学校給食における米の調達は、公益財団法人京都府学校給食会から行っている。毎年、秋の米の収穫に合わせて12月から価格切替となるが、11月に学校給食会が全農京都と価格交渉を行い、各市町村に卸す1年分の米の価格を決定される。米が余り気味という報道もある一方で、先週には5キロあたりの単価が最高値という状況でもある。今後の米価の見通しは大変難しいので、学校給食会が設定された一定の価格で1年間安定的な調達を行う。

質 問		回 答	
質問者	内 容	答弁者	内 容
次田委員	例えば市が購入するガソリンの契約と同じように、一定の価格で契約するものと考えてよいか。市販の米価について、少し前までは5キロで2,500円ぐらいだったものが、今は4,500円、5,000円になっている。市販の米価が下がっても学校給食会の価格での購入となるのか。	学校給食課長	米価はこれまでどおり学校給食会との1年間の契約に基づくものとなる。なお、学校給食会からの調達価格は、一般的な市場価格より割安なものとなっており、この1年間の米価は上がってきたが、学校給食米については今年の11月分まで昨年11月に決定した価格での調達であった。今後1年間は令和7年11月に決定された価格での調達となる。
〃	それでは価格改定時の金額で契約となるのか。また、価格だけではなく供給量といった面で、米が不足するなどの話があり備蓄米が供出されたが、供給量の保証があると考えて良いか。	〃	米の安定的な調達についても、学校給食会が全農京都に対し、価格交渉と合わせて米の必要量の全量を確保するよう求めており、学校給食に対しては優先的に供給されると聞いている。今年の米不足の中でも、安定的に供給していただいた。
〃	学校給食のことなので、米が足りないのでパンに変えるかとかも思ったが、そうではなくて、安定的に調達できているということでもいいわけですね。はい。		
〃	物価高があちこち影響しているが、中学校の整備費にも変動があるようだが、そのあたりの説明をお願いしたい。	学校教育課長	今回の中学校整備費は減額補正であり、エアコンの入札差金が生じたため減額している。
〃	エアコンに関しては、整備が一定終わったということで、これからはエアコンの使い方の話になってくる。先生がどう管理するかについて、色々ご苦労をかけると思うが、きちんと伝えていって欲しい。		

質 問		回 答	
質問者	内 容	答弁者	内 容
13:57～ 増富副委員長	米価に関する資料について、小学校、中学校の支援の総額、そして、年間の小学校、中学校の経費がわかれば教えて欲しい。	学校給食課長	年間の所要経費の見込みについて、このたびの補正額も合わせて小学校は給食費で約2億8,000万円、中学校は賄材料費で約1億6,500万円である。
増富副委員長	確認したいが、令和7年度は小学校の主食が1食45円、21円支援で24円が保護者負担、中学校の主食が1食62円、29円支援で33円が保護者負担となるという認識でよいか。	学校給食課長	保護者負担については、今年の4月分の金額からの据置きとなる。今回の増額分については市が負担する。
〃	保護者負担は据置きになるとして、今、小学校の保護者負担は45円ということか。	〃	小学校の保護者負担は45円である。
菊川委員長	保護者の負担は今までと変わらないという理解で良いか。増富副委員長、それでよいか。	教育部副部長	今回の補正予算については、小学校で1食21円、中学校で1食29円を支援するものであるが、これらは全て主食である米価の高騰に対応するもので、価格が上がる分は市で全て負担し、保護者負担は今までどおりである。
増富副委員長	わかりました。それでは、これだけの支援をするが、保護者が支払う額は変わらないということで、小学校では主食について45円を払わないといけないということですね。わかりました。		
〃	教育施設の管理事業費に1,000万円ほどあがっており、修繕業務費不足見込額とあるが、何かプラスア	学校教育課長	小中学校の包括管理の中で修繕費は一定見込んでいるが、今年度は学校の方で色々と不具合が生じ、

質 問		回 答	
質問者	内 容	答弁者	内 容
増富副委員長	<p>ルファが発生したのか、見込みに対し予算が不足した分なのか。</p> <p>修繕は企業への委託でやっていると思うが、小中学校施設維持管理等清掃業務就業見学会というシルバー人材センターのチラシが入っていた。これは修繕の委託先がシルバー人材センターに業務を委託しているということか。丸々、修繕も含めてシルバー人材センターに直接委託しているということなのか。</p>	教育総務室担当課長	<p>1,000万円の不足が見込まれるため、補正予算をお願いするものである。</p> <p>委員指摘のシルバー人材センターの案内については、令和8年度から予定している維持管理業務に係る案内となる。令和8年度の事業であるので、今後の予算審議等でお示しする予定である。</p>
〃	<p>それでは、今委託している修繕の業務以外に、シルバー人材センターにも令和8年度から業務を委託するということか。</p>	〃	<p>今申し上げた維持管理業務というのは、学校での用務員業務のことであり、今は市の会計年度任用職員に従事してもらっているが、こちらをシルバー人材センターに委託したく検討を進めているものである。</p>
〃	<p>ありがとうございます。意味わかりました。</p>		

文教福祉常任委員協議会報告書

令和7年12月8日（月）開催分

部局等名（教育部）

質 問		回 答	
質問者	内 容	答弁者	内 容
国重委員	<p>中央公民館の利用におけるオンライン予約システムの導入について</p> <p>中央公民館以外の公民館はいつオンライン予約システムを導入するのか。</p>	早田社会教育課長	<p>公民館としては市が直接運営する中央公民館のみ導入するもの。他には北・中部住民センター、南部まちづくりセンター等の市の公共施設と時期を合わせて導入する。</p>

議会報告

1. 令和8年1月13日開催 文教福祉常任委員協議会 P. 1 ~ P. 5

文教福祉常任委員協議会報告書

令和8年1月13日（火）開催分

部局等名（ 教育部 ）

質 問		回 答	
質問者	内 容	答弁者	内 容
河本委員	京田辺市新しい学校づくりプラン（素案）について 給食施設の整備に当たり、都市計画法等の制限はないのか。	西村学校給食課長	親子調理方式、共同調理場方式については、建築基準法上「工場」扱いとなり、整備できる地区が制限される。
河本委員	親子調理方式を採用するとすれば、大住小学校、松井ヶ丘小学校の給食施設の拡張を想定しているのか。	田原学校教育課長	当該小学校については、敷地内のプール施設撤去後の跡地活用の選択肢として、給食施設を挙げている。
河本委員	トイレのリニューアルについて、毎年2棟程度とは具体的には。	田原学校教育課長	各学校施設のトイレは、棟ごとに上下に配管が繋がっておりフロアごとのリニューアルができないため、内装を含めて棟ごとのリニューアルを予定している。
増富副委員長	プール施設撤去後の跡地活用のうち、保留地については、地域から利活用の要望があれば対応していただけるのか。	田原学校教育課長	将来的に地域や民間による利活用も視野に入れ、当面は児童の活動空間として活用することを想定しているが、地域による利用も考えられる。

菊川委員長	<p>京田辺市学校施設長寿命化計画（改定）（素案）について</p> <p>各学校の老朽化状況等を全て調査された上で計画されたのか。</p>	田原学校教育課長	今回の改定に当たり、各校舎の駆体の健全性等について調査を実施したところ。
河本委員	<p>京田辺市立図書館サービスアクションプラン（素案）について</p> <p>成果指標にある「子どもの利用者数」の子どもは何歳くらいまでのことか。</p>	七五三社会教育課担当課長	12歳（小学生）までを想定している。
河本委員	京田辺市は学習するところがない。図書館で勉強するイメージがない。今後、複合施設に向けて学習スペースも考えているだろうが、施設の更新時には子どもの概念を中高生までにしようという考えはあるのか。	七五三社会教育課担当課長	今の図書館であればスペースは狭い。複合型に向けてワークショップ等でも自習室の要望はある。今後は広く中高生まで利用できるよう考えている。
河田委員	新田辺駅構内で本を返すことが難しくなると聞いているが。	七五三社会教育課担当課長	産業振興課で聞いているところでは駅ナカは2月末で閉鎖するが返却スポットの廃止は難しい。商工会との協議でCIKビル内に確保する予定。新たな事業者が入ってくれば駅ナカでできないか協議して

河田委員	映像ブースの利用はどうか。いま携帯等で映像が見られるが利用が少ないのではないか。個別の学習スペースに変えるという考えは。	七五三社会教育課担当課長	いきたい。 映像ブースの利用は減ってきたがなかなか減らせない。利用者の声を聞きながら今後検討していきたい。
河田委員	ぜひ流動的に使えるように複合化までの間に考えてほしい。	七五三社会教育課担当課長	現状として、市が直営で運営しているが、今後アクションプランにあるサービスを実現するには民間活力を視野に入れながら新たに検討していきたい。
国重委員	本編30ページの職員の確保についての真ん中当たり、「あわせて中央図書館～担っていきます」とあるが、「配置し直す」の意味は。	七五三社会教育課担当課長	司書も含めて市の職員が考えていく。
国重委員	「配置し直すかを考える役割」の主語は。	古谷教育部副部長	ここに書いたのは中央図書館、分室、移動図書館のニーズを整理して、どの位置にどういうサービスを強化したら良いのかという意味の配置を言っている。中央図書館の職員を中心に図書館協議会で議論を経て教育委員会で決めていく。

増富副委員長	図書館の専門性や公共性を整理していくと思うが、学校と図書館とのやりとりについて位置づけはようになっていくのか。	七五三社会教育課担当課長	学校図書館司書との連携は、国も言われているが重要である。年間を通じて学校図書館との連携会議もあるので、その場で検討していきたい。
増富副委員長	移動図書館を続けていることなど、子ども達にも本と向き合うという意味で重要である。これからサービスが縮小されないか心配だが、学校図書館との連携について考えていることがあれば。	七五三社会教育課担当課長	今作成しているこども読書活動推進計画とも一緒になって連動している。十分連携を取ってやっていきたい。
有田委員	8ページ(5)図書館の専門性と公共性の維持、強化することを前提に民間活力の導入についても検討とあるが。	古谷教育部副部長	成果指標の中でも子どもの利用者数が上がってこないのが現状。本に興味を持ってもらうよう仕掛けをつくるという思いは持っている。子どもの頃からの読書習慣を持てるようにしたいという話はしている。
有田委員	どういった民間活力がいいのか、町の本屋では貸し棚をやったり、作者が読み聞かせをやったりしている。町の本屋と連携して本離れをどのように対策するか、本屋は立ち読みしている人は多いが、図書館はわざわざ間がでている部分もある。検討していただきたい。	七五三社会教育課担当課長	民間で任せられるところを任せて、選書やレファレンスなど専門性のあるところに市職員が関われるようにしたい。

<p>菊川委員長</p>	<p>複合型を前提としているが自習室は貸し館になるのか、図書館として運営するのか。まちの本屋とのありかた、棲み分けや蔵書のあり方はどう考えるか。</p>	<p>七五三社会教育課担当課長</p>	<p>自習室はどこにするのかまだはっきりと決まっていない。まちの書店とは書店組合を通じて本を購入している。書店のイベントを情報提供するなど連携していきたい。</p>
--------------	--	---------------------	--