

京田辺市地域福祉計画市民アンケート調査（設問設計説明）

◎：新規 △：変更あり ■：変更なし

第 4 期策定時
調査項目内容
1. 回答者自身のことについて
問 1 性別
問 2 年齢
問 3（1）同居の状況
問 3（2）住まいの形態
問 4 職業
問 5 小学校区
問 6 居住年数
2. 住まいの地域とのかかわりなどについて
問 7（1）地域に対する気持ち
問 7（2）安心を感じる理由 ※限定 （1）の「1」「2」
問 7（3）安心を感じない理由 ※限定 （1）の「3」「4」
問 8 定住意向
問 9 「自分のまち」の範囲
問10 近所つきあいの程度
問11（1）地域で気になる方の有無
問11（2）気になる方の種別 ※限定（1）「1」
問11（3）ひきこもり支援のあり方 ※限定（2）「2」
問12（1）高齢者にとっての住みよさ
問12（2）障がい者にとっての住みよさ
問12（3）子育て世代にとっての住みよさ
問13 地域の人とのかかわりについて
問14（1）地域活動の参加状況
問14（2）地域活動に参加していない理由 ※限定 （1）すべて「3」
問15 地域の困りごとに対する行動
問16 地域で協力して取り組める問題
問17 助け合いや支え合いの活動に必要な要件
3. 地域福祉にかかわる機関や団体について
問18 小地域福祉活動の認知度
問19 小地域福祉活動への参加状況
問20（1）民生委員・児童委員の認知度 ※限定（1）「1」～「3」
問20（2）民生委員・児童委員への相談の有無
問21（1）ボランティア活動・団体の参加状況
問21（2）ボランティア等の分野 ※限定 （1）「1」～「4」
問22 ボランティア活動の認識
4. 健康や福祉について
問23 日頃の悩みや不安
問24 悩みや不安の相談先
問25 知りたい情報
問26 情報取得の方法
問27 充実してほしい情報提供の方法
問28 充実すべきサービス
5. 地域福祉に関連する制度について
問29 生活困窮者自立支援事業の認知度
問30（1）「避難行動要支援者登録制度」の認知度
問30（2）「避難行動要支援者登録制度」の対応
問31 「成年後見制度」の認知度
問32 成年後見制度の印象
問33 行政と地域住民の関係の考え
6. これからの京田辺市の健康・福祉について
問33 行政と地域住民の関係の考え
問34 優先して充実すべき施策
自由回答

計画で設定している指標			
第5期策定			
調査項目内容	変更	追加・変更内容	設問意図
1. 回答者自身のことについて			
問1 性別	■	経年比較・クロス集計を想定し、前回調査と同様の設問・選択肢	基本属性を把握する設問（クロス集計に活用）
問2 年齢	■		基本属性を把握する設問（クロス集計に活用）
問3 職業	■		基本属性を把握する設問（クロス集計に活用）
問4 小学校区	■		基本属性を把握する設問（クロス集計に活用）
問5 居住年数	■		基本属性を把握する設問（クロス集計に活用）
2. 住まいと地域について			
問6 同居の状況	■	・暮らしやすさの実感を単純化安心感や定住意向については設問から削除 ・地域のつながりの実感、現状を把握する設問を追加	回答者ご自身のことについてから移動。
問7 住まいの形態	■		〃
問8 地域の暮らしやすさ	△		変更) 分野を分けずに「暮らしやすさ」を聞く設問とした
問9 「自分のまち」の範囲	■		前回から変更はなし
問10 近所つきあいの程度	■		計画の指標) 評価のために変更なし
問11 近所つきあいの満足度	◎		新規) 近所付き合いの満足度を把握
問12 地域で支え合いの実感	◎		新規) 支え合いの実感を把握
問13 地域の支え合いの必要性	◎		新規) 支え合いを必要としているかを把握
問14 地域で感じている課題・問題	◎		新規) 地域内で市民が実感している課題を把握
問15 地域の人とのかかわりについて	△		変更) 前回は「最も近い考え」を「1つに○」に変更
3. 日常の困りごとについて			
問16 日頃の悩みや不安	△	・分類を「健康・福祉」から日頃の困りごとに変更 ・気になる家庭については、項目を変更 ・重層につながる設問を追加	変更) 優先順位3位までを「3つ選択」する設問に変更
問17 悩みや不安の相談先	■		前回から変更はなし
問18 知りたい情報	■		前回から変更はなし
問19 情報取得の方法	■		前回から変更はなし
問20 充実してほしい情報提供の方法	■		前回から変更はなし
問21 充実すべきサービス	△		変更) 優先順位3位までを「3つ選択」する設問に変更
問22 地域で気になる家庭	△		変更) 前回は、有無を聞いてからの限定設問を限定解除
問23 地域で気なる家庭からの相談対応	◎		新規) 重層的支援体制整備を見据えて追加
問24 地域の困りごとに対する行動	■		前回から変更はなし
問25 地域で協力して取り組める問題	△		変更) 優先順位3位までを「3つ選択」する設問に変更
問26 助け合いや支え合いの活動に必要な要件	△		変更) 優先順位3位までを「3つ選択」する設問に変更
4. 地域活動について			
問27 地域活動の参加状況	■	・地域活動の状況、参画意識の把握	計画の指標) 評価のために変更なし
問28 地域活動に参加していない理由	■		前回から変更はなし
問29 ボランティア活動・団体の参加状況	■		計画の指標) 評価のために変更なし
問30 ボランティア等の分野	■		前回から変更はなし
問31 ボランティア活動の認識	■		前回から変更はなし
問32 ボランティア活動への参加要件	■		前回から変更はなし
5. 地域福祉にかかわる機関や団体について			
問33 小地域福祉活動の認知度	■	・関係機関の認知度と浸透度を把握	前回から変更はなし
問34 小地域福祉活動への参加状況	■		前回から変更はなし
問35 民生委員・児童委員の認知度	■		計画の指標) 評価のために変更なし
問36 民生委員・児童委員への相談の有無	■		前回から変更はなし
6. 地域福祉に関連する制度について			
問37 生活困窮者自立支援事業の認知度	■	・制度の認知度、浸透度を把握 ・ユニバーサルデザインについての設問を追加	前回から変更はなし
問38 ひきこもりに関する相談窓口の認知度	◎		新規) ひきこもりに関する相談窓口の浸透度を把握
問39 ひきこもり支援について	△		変更) 前回調査では限定設問となっていたため、限定解除
問40 「成年後見制度」の認知度	■		計画の指標) 評価のために変更なし
問41 「成年後見制度」の利用意向	△		変更) 制度の印象を聞く設問から利用の有無に変更
問42 「避難行動要支援者登録制度」の認知度	■		前回から変更はなし
問43 「避難行動要支援者登録制度」の対応	■		前回から変更はなし
問44 ユニバーサルデザインの普及	◎		新規) ユニバーサルデザインの浸透度を把握
7. これからの京田辺市の健康・福祉について			
問45 行政と地域住民の関係の考え	■	・施策の考えを把握	前回から変更はなし
問46 優先して充実すべき施策	△		変更) 優先順位3位までを「3つ選択」する設問に変更
自由回答			