

(様式2)

### 3. 事後評価の実施

#### (1) 実施時期

令和5年6月

#### (2) 評価の方法

本市輝く子ども未来室内において事後評価を実施した。  
結果については、市ホームページにて公表する。

### 4. 総合的な所見

施設整備計画の目標は、達成できたと考える。  
薪幼稚園の長寿命化改修事業については、予定の期間内に終了し、必要な措置を講ずることができた。  
大住幼稚園の認定子ども園化に関する一連の事業についても、予定の期間内に終了し、市北部地域の拠点となる幼保連携型認定子ども園を令和5年4月から開園することができた。

### 5. 各目標の達成状況

#### (1) 老朽化対策を図る整備

【目標の達成状況】 目標を達成した / 達成できなかった

#### 【所見】

京田辺市立薪幼稚園について、建築後40年以上経過した園舎の劣化対策やライフラインの更新などの長寿命化改修を行った。  
また、京田辺市立大住幼稚園について、構造上危険な状態にある園舎(耐力度点数4,061点)及び老朽化により教育を行うのに著しく不適当な園舎を改築し、新たに幼保連携型認定子ども園として整備した。

(2) 新時代の学びを支える安全・安心な教育環境の確保を図る整備

【目標の達成状況】 目標を達成した / 達成できなかった

【所見】

(3) 教室不足の解消等を図る整備

【目標の達成状況】 目標を達成した / 達成できなかった

【所見】

(4) 教育環境の質的な向上を図る整備

【目標の達成状況】 目標を達成した / 達成できなかった

【所見】

(5) 施設の特性に配慮した教育環境の充実を図る整備

【目標の達成状況】 目標を達成した / 達成できなかった

【所見】

幼稚園ニーズが減少する一方で、保育所の入所希望者が増加する中、京田辺市立大住幼稚園を市北部地域の拠点となる幼保連携型認定こども園として整備し、多様化する教育・保育ニーズや義務教育への円滑な接続などといった課題に対応できた。

6. 改築後の危険建物等のとりこわし状況

旧園舎は、計画期間中にとりこわしを完了した。

(様式3)

7. 事業ごとの実施状況

学校等の名称	目標	事業区分	整備方針				事業完了年月日	(実施しなかった場合) 未実施の理由・今後の対応予定等	備考 (改築事業は、旧施設の とりこわし時期を明記)
			事業単位	建物区分	構造区分	全事業期間 (契約～完成)			
新幼稚園	(1)	02	長寿命化改良事業	園	R	R4.3～R5.3	令和5年3月22日		
(仮称)大住こども園(Ⅱ期工事)	(5)	17	幼稚園(幼保こども園含)	園	S	R3.12～R5.3	令和5年3月13日		
(仮称)大住こども園(Ⅱ期工事)	(1)	01	危険改築	園	S	R3.12～R5.3	令和5年3月13日	R4.4.11とりこわし完了	
(仮称)大住こども園(Ⅱ期工事)	(1)	03	不適格改築	園	S	R3.12～R5.3	令和5年3月13日	R4.4.11とりこわし完了	